

2. Rundenbericht - KMM Bautzen 2026 / 2027**Kreisliga****Gruppe A****(4) Großpostw./Gau.2. 3 : 1 Schirgiswalde 2.**

1 Gnauck, Lothar	0,5	:	0,5	Löbmann, Norbert
2 Fröde, Ulrich	0,5	:	0,5	Becker, Reinhard
3 Becker, Günther	1	:	0	Meier, Aaron
4 Erbe, Siegbert	1	:	0	Hübner, Sarah

(5) Großharthau 3 : 1 Bischofswerda 3.

1 Heymann, Walter	1	:	0	Winter, Mirco*
2 Brandes, Christine	1	:	0	Scholz, Nino *
3 Heymann, Marianne	0	:	1	Käppler, Sean
4 Kindermann, Udo	1	:	0	Käppler, Patrick

*Scholz Nino hat am falschen Brett gespielt. Da er verloren hat keine Änderung des Gesamtergebnisses.

(6) Bautzen 3. 2 : 2 Bautzen 4.

1 Mendow, Wolfgang	1	:	0	Zabashtanski, Andrii
2 Kubenz, Christian	0	:	1	Isbrecht, Florian
3 Petzold, Gustav	-	:	+	Mann, Karsten
4 Borysenko, Mykola	1	:	0	Gresko, Franziska

Gruppe B**(4) Großröhrsdorf 3. 3,5 : 0,5 Gersdorf-M. 3.**

1 Weidner, Thorben	1	:	0	Hausdorf, Mario
2 Lindner, Mario	1	:	0	Lehmann, Christian
3 Näther, Eric	1	:	0	Bothin, Hans
4 Barth, John	0,5	:	0,5	Großmann, Volker

(5) Königsbrück 2. 3,5 : 0,5 Lomnitz 2.

1 Niese, Dieter	1	:	0	Jachmann, Stefan
2 Partzsch, Kerstin	1	:	0	Pohls, Mattheo
3 Kleemann, Roland	0,5	:	0,5	Weber, Johann
4 Bernstein, Nils	1	:	0	Fäller, Marcel

(6) Hoyerswerda 5. 2 : 2 Hoyerswerda 4.

1 Hirsch, Mia	0,5	:	0,5	Burmeister, Pepe
2 Schultze, Lena	0,5	:	0,5	Xenofontov, Rafael
3 Fritsche, Anton	0,5	:	0,5	Reche, Jarno
4 Bierfreund, Nils	0,5	:	0,5	Leinhos, Mario

Ansetzungen 3. Runde: 08.11.2026

Bautzen 4.	-	Großpostw./Gau.2.
Bischofswerda 3.	-	Bautzen 3.
Schirgiswalde 2.	-	Großharthau

Tabelle nach der 2. Runde

	Sp.	Bpkt.	Mpkt.
1 Bautzen 3.	2	5,5 : 2,5	3
2 Großharthau	1	3 : 1	2
3 Großpostw./Gau.2.	2	3,5 : 4,5	2
4 Bautzen 4.	1	2 : 2	1
5 Bischofswerda 3.	2	3 : 5	1
5 Schirgiswalde 2.	2	3 : 5	1

Nachmeldungen

Großpostw./Gau.2.	Gnauck, Lothar (1.M.)
	Fröde Ulrich (1.M.)
Schirgiswalde 2.	Löbmann, Norbert (1.M.)
Großharthau	Kindermann Udo
	(Gastspieler v. Sebnitz)
Bautzen 3.	Boryseko, Mykola
Bautzen 4.	Gresko, Franziska

Ansetzungen 3. Runde: 08.11.2026

Hoyerswerda 4.	-	Großröhrsdorf 3.
Lomnitz 2.	-	Hoyerswerda 5.
Gersdorf-M. 3.	-	Königsbrück 2.

Tabelle nach der 2. Runde

	Sp.	Bpkt.	Mpkt.
1 Großröhrsdorf 3.	2	7,5 : 0,5	4
2 Königsbrück 2.	2	5,5 : 2,5	3
3 Hoyerswerda 4.	2	4 : 4	2
4 Gersdorf-M. 3.	2	3,5 : 4,5	2
5 Hoyerswerda 5.	2	2 : 6	1
6 Lomnitz 2.	2	1,5 : 6,5	0

Nachmeldungen

Königsbrück 2.	Niese, Dieter (1.M.)
----------------	----------------------

*Zum Protest von Mirco Winter gg die Partiewertung siehe 2. Seite.

Protest gegen die Spielwertung beim Kreisligaspiel 2. Runde zw. Großharthau – Bischofswerda 3.

Partie Brett 1: Heymann Walter – Winter Mirco 1 – 0

Winter Mirco (Bischofswerda 3.) legt Protest gegen die Wertung der Partie ein.

Protestgrund:

unsachgemäße Behandlung der mechanischen Uhr (Garde Holzuhr) durch SF Heymann Walter nach FIDE Regelwerk Paragraph 6.2.4 und Bestrafung des Gegners nach FIDE Regel Paragraph 12.9.6

Was ist passiert?

Die Schachuhr auf der Seite von Mirco Winter blieb während der Partie stehen. Walter Heymann versuchte, ohne Absprache mit SF Winter, durch das übliche hin u. herdrücken die Uhr zu Überprüfen bzw. wieder in Gang zu setzen was nach mehrmaligen Versuchen nicht gelang. Davon fühlte sich SF Winter gestört. Als SF Heymann die Uhr durch eine andere Uhr austauschen wollte gab SF Winter unter Protest die Partie auf. Und legte per Email an den Turnierleiter Protest gegen die Wertung der Partie ein. Zusätzlich ist SF Winter der Meinung das SF Heymann die Uhrzeit zu seinen ungunsten um geschätze 5-10min verstellt hat.

Als Außenstehender, der nicht direkt vor Ort war, ist der ganze Vorfall natürlich schwierig aus der Ferne zu Bewerten. **Nach den mir Vorliegenden Informationen von beiden Seiten komme ich zum Entschluß, den Protest von Mirco Winter gegen die Spielwertung in allen Punkten abzulehnen. Das Partieergebnis bleibt somit bestehen.**

Eine unsachgemäße Behandlung der Schachuhr nach Paragraph 6.2.4 durch SF Heymann ist nicht gegeben. Der Gastgebende Mannschaftsführer (Heymann Walter) ist nach Paragraph 6.10.1. FIDE Regeln verpflichtet den vorliegen Mangel an der Schachuhr zu beseitigen bzw. die Defekte Uhr durch eine andere Uhr zu ersetzen.

Natürlich muß der Gegner auf den Defekt der Uhr hingewiesen sowie über die weitere Vorgehensweise Informiert werden. Dies ist wohl leider in diesem Fall nicht geschehen.

Aufgrund der Störung bzw. das ohne Absprache mit SF Winter die Überprüfung der Schachuhr eigenmächtig durchgeführt wurde, spreche ich hiermit eine Verwarnung gemäß 12.9.1 an SF Heymann aus. Im Wiederholungsfall könnte eine höhere Strafe drohen.

Auch der Vorwurf des Verstellens der Uhrzeit zu Ungunsten von SF Winter, kann Mangels Zeugen die das Verstellen der Uhrzeit gesehen haben und gegensätzlicher Aussagen der beteiligten nicht Bewertet werden.

Natürlich gibt es die Möglichkeit Einspruch gegen die Protestablehnung einzulegen. Schriftlich per Email an mich innerhalb von 14 Tagen also bis zum 26.10.2026.

Hinweis / Anmerkung zur Partieaufgabe:

Dass SF Winter unter Protest die Partie aufgegeben hat, war formal auch nicht korrekt. Richtig wäre es gewesen, Beschwerde/Protest zum Verhalten von SF Heymann zu erheben (ggf. unter Anhalten der Uhr). Nach der Entscheidung (keine Strafe oder Strafe nach 12.9. -> hier sollte Verwarnung bzw. Erhöhung der Restbedenkzeit von SF Winter beim ersten Verstoß ausreichend sein) die Partie fortzusetzen. Im Nachgang wäre dann ein Protest bei der höheren Instanz möglich.

Jörg Reinisch, Turnierleiter Kreisliga Bautzen
12.10.2026